

LMU München
Institut für deutsche Philologie
WS 2005/2006

Proseminar „ Popliteratur“
Dozent: Prof. Dr. Andreas Schumann
Referenten: Mark Römisch
Maria Florencia Artigas
Datum: 23.01.2006

1979 - Teil II

Bearbeiten Sie folgende Aufgabe in Gruppen:

Charakterisieren Sie die Identität des Ich-Erzählers anhand der Selbstinszenierung und berücksichtigen Sie dabei die jeweils angebotene Lebensphilosophie. Wie könnte eine intendierte Leserschaft aussehen?

-Teheran-

„Während ich das dachte, konnte ich durch eine Tür in eine Bibliothek sehen. Sie wirkte, da sie ganz rot gestrichen war, zwischen all dem Weiß und Gelb und Gold wie ein Krafffeld, wie etwas Wunderbares, Pulsierendes.

Rot mochte ich besonders gerne. Ich mochte ja eigentlich alle Farben gerne, aber ich hatte ein sehr gutes Auge für Rot und sein Verhältnis zu anderen Farben, und dieses Rot war unglaublich.“ (S.34)

„Beide waren jetzt aneinander angeschlossen, für einen Augenblick sah es so aus, als befänden sie sich in einem anderen Zeitalter, um die Jahrhundertwende. Die Maschine hatte etwas Viktorianisches an sich, etwas von der versteckten, schrecklichen Obszönität von Bronzeschrauben und dunklem, maseriertem Holz.“ (S.44)

-Nach Christophers Tod-

Initiationsgespräch:

“Wenn wir es nicht selbst in uns ändern, werden wir alle kriechen müssen, wie Schnecken, blind, um ein leeres Zentrum herum, um den großen Satan herum, um Amerika.“ (S.98)

“Wir haben uns alle verschuldet, weil wir Amerika zugelassen haben. Wir müssen alle Buße tun. Wir werden Opfer bringen müssen, jeder von uns.“ (S. 98)

“Es gibt nur eine Sache, die dagegen stehen kann, nur eine ist stark genug: Der Islam.“ (S.99)

Initiationsritual 1:

Mavrocordato: wichtige Figur des griechischen Unabhängigkeit Krieges. „, veröffentlichte als Präsident der ersten griechischen Vollversammlung (1822) das Manifest der Unabhängigkeit.1825 Regierungschef“ (Brockhaus)

„ Sehr gut. Sehr gut. Dann kommen sie. Wir müssen jetzt etwas zusammen anstellen, eine Art Streich. Wollen Sie? Einen Moment, bitte, ich zieh mich nur rasch um.“ (S.109)

-Tibet-

Initiationsritual 2:

„ Wir tauchten immer wieder unter, lachten, bespritzen uns gegenseitig mit dem Wasser und scheuerten uns mit dem hellen Sand vom Grunde des Sees die Kruste der letzten Wochen von der Haut. Das Bad war wie eine Salbung. Ich hatte mich noch nie so sauber gefühlt, so zutiefst und im Innersten rein." (S. 132)

„ [...] vielleicht war es für das Opfer, das Ich bringen sollte, nötig, dass man mehr litt." (S. 144)

-China-

Initiationsritual 3:

„ Allen Gefangenen wurden die Schädel rasiert und die persönlichen Gegenstände weggenommen." (S. 156)

„ Außerdem sei ich bei der Verhaftung äußerst renitent gewesen." (S. 157)

„ So wurden die Gedanken Mao Tse-tungs für mich- und ich glaube der Mann, der mir das Buch gegeben hatte, wollte es so - etwas Vertrautes, etwas, das ich eigentlich unerlaubt tat; die Lektüre des Kleinen roten Buches wurde immer der wiederkehrende, heimliche Besuch bei einem guten Freund." (S. 160)

Initiationsritual -Definition-:

Van Gennep, 1969 in Klosinski, S. 12 postulierte "rites de passages", Riten, die Übergänge zwischen Abschnitten im Leben von Menschen modulieren / anstoßen / erleichtern / ermöglichen, sowie sie insgesamt in eine von der Kultur vorgesehene Bahn lenken. Durch Vorgabe von Ablauf und Ergebnis schaffen sich Zivilisationen die Voraussetzung für ihren weiteren Bestand. Einer Fluktuation in Richtung isolierter, nicht mehr mit der Gemeinschaft im Zusammenhang stehender Lebenswirklichkeiten einzelner Mitglieder wird entgegengewirkt.

Notes On "Camp"

by Susan Sontag

Published in 1964.

1. To start very generally: Camp is a certain mode of aestheticism. It is one way of seeing the world as an aesthetic phenomenon. That way, the way of Camp, is not in terms of beauty, but in terms of the degree of artifice, of stylization.

8. Camp is a vision of the world in terms of style -- but a particular kind of style. It is the love of the exaggerated, the "off," of things-being-what-they-are-not.

23. In naïve, or pure, Camp, the essential element is seriousness, a seriousness that fails. Of course, not all seriousness that fails can be redeemed as Camp. Only that which has the proper mixture of the exaggerated, the fantastic, the passionate, and the naïve.

26. Camp is art that proposes itself seriously, but cannot be taken altogether seriously because it is "too much."

27. A work can come close to Camp, but not make it, because it succeeds

34. Camp taste turns its back on the good-bad axis of ordinary aesthetic judgment. Camp doesn't reverse things. It doesn't argue that the good is bad, or the bad is good. What it does is to offer for art (and life) a different -- a supplementary -- set of standards.

38. Camp is the consistently aesthetic experience of the world. It incarnates a victory of "style" over "content," "aesthetics" over "morality," of irony over tragedy.

39. Camp and tragedy are antitheses. There is seriousness in Camp (seriousness in the degree of the artist's involvement) and, often, pathos. [...] But there is never, never tragedy.

40. Style is everything.

44. Camp proposes a comic vision of the world. But not a bitter or polemical comedy. If tragedy is an experience of hyperinvolvement, comedy is an experience of underinvolvement, of detachment.

51. The peculiar relation between Camp taste and homosexuality has to be explained. While it's not true that Camp taste *is* homosexual taste, there is no doubt a peculiar affinity and overlap. Not all liberals are Jews, but Jews have shown a peculiar affinity for liberal and reformist causes. So, not all homosexuals have Camp taste. But homosexuals, by and large, constitute the vanguard -- and the most articulate audience -- of Camp. (The analogy is not frivolously chosen. Jews and homosexuals are the outstanding creative minorities in contemporary urban culture. Creative, that is, in the truest sense: they are creators of sensibilities. The two pioneering forces of modern sensibility are Jewish moral seriousness and homosexual aestheticism and irony.)

55. Camp taste is, above all, a mode of enjoyment, of appreciation - not judgment. Camp is generous. It wants to enjoy. It only seems like malice, cynicism. (Or, if it is cynicism, it's not a ruthless but a sweet cynicism.) Camp taste doesn't propose that it is in bad taste to be serious; it doesn't sneer at someone who succeeds in being seriously dramatic. What it does is to find the success in certain passionate failures.

56. Camp taste is a kind of love, love for human nature. It relishes, rather than judges, the little triumphs

and awkward intensities of "character." . . . Camp taste identifies with what it is enjoying. People who share this sensibility are not laughing at the thing they label as "a camp," they're enjoying it. Camp is a *tender* feeling.

(Here, one may compare Camp with much of Pop Art, which -- when it is not just Camp -- embodies an attitude that is related, but still very different. Pop Art is more flat and more dry, more serious, more detached, ultimately nihilistic.)

58. The ultimate Camp statement: it's good *because* it's awful . . .